

А. Г. Гаркуша
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
Днепропетровского государственного
университета внутренних дел (Украина),
кандидат юридических наук

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Конституция Украины в ст. 29 провозглашает, что «каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность» (ч. 1) и «никто не может быть арестован или содержаться под стражей иначе как по мотивированному решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом» (ч. 2). В то же время в ч. 3 этой статьи отмечается, что «в случае неотложной необходимости предотвратить преступление или его прекратить уполномоченные на то законом органы могут применять содержание лица под стражей в качестве временной меры пресечения ...» [1].

Указанная норма Конституции Украины почти полностью воспроизводит положения ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее Конвенция).

Так, согласно п. 1 ст. 5 Конвенции каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть лишен свободы, иначе как в порядке, установленном законом: 1) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом; 2) законный арест или задержание лица за невыполнение законного предписания суда или для обеспечения выполнения любого обязательства, предписанного законом; 3) законный арест или задержание лица, если оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае обоснованно считается необходимым предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения; 4) задержание несовершеннолетнего на основании законного постановления для воспитательного надзора или законное задержание несовершеннолетнего, если оно предстало перед компетентным органом; 5) законное задержание лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, законное задержание психически больных, алкоголиков, наркоманов или бродяг; 6) законный арест или задержание лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против

которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче [2].

На сегодняшний день доказано, что наличие института задержания в уголовно-процессуальном законодательстве не вызывает сомнений в своей целесообразности, а задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления, является наиболее сложным институтом уголовно-процессуального права, при применении которого нередко допускаются нарушения прав человека, обуславливает необходимость его глубокого исследования [3].

В соответствии со ст. 131 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее — УПК) задержание является мерой обеспечения уголовного производства, а ч. 2 ст. 176 УПК Украины — временной мерой пресечения. Задержание как мера обеспечения уголовного производства применяется и на основании постановления следственного судьи (ст. 188–191, 204 УПК Украины), и без нее (ст. 192, 207–213 УПК Украины).

Действующий УПК Украины также определяет следующие виды задержания лица на стадии досудебного расследования:

- задержание с целью экстрадиции (в порядке ст. 582 УПК Украины);

- задержание народных депутатов, судей и других лиц (в порядке ст. 480 УПК Украины).

Данные задержания отличаются друг от друга по целевому назначению, основаниям и порядку применения, а также лицами, которые должны принять такое решение. В соответствии со статьей 208 УПК Украины уполномоченное должностное лицо имеет право без решения следственного судьи, суда задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы, только в случаях:

- 1) если это лицо застигнуто при совершении преступления или покушения на его совершение;
- 2) если непосредственно после совершения преступления очевидец, в том числе потерпевший, или совокупность очевидных признаков на теле, одежде или месте происшествия указывают на то, что именно это лицо совершило преступление;
- 3) если есть обоснованные основания полагать, что возможно бегство с целью уклонения от уголовной ответственности лица, подозреваемого в совершении тяжкого или особо тяжкого коррупционного преступления, отнесенного законом к подсудственности Национального антикоррупционного бюро Украины.

Задержание на основании постановления следственного судьи, суда заключается в кратковременном (до 36 часов) содержании подозреваемого, обвиняемого под стражей, чтобы обеспечить

возможность предстать перед следственным судьей, судом для решения вопроса об избрании меры пресечения.

Срок задержания лица без постановления следственного судьи, суда не может превышать 72 часов с момента задержания. Задержанное без постановления следственного судьи или суда лицо не позднее 60 часов с момента задержания должно быть освобождено или доставлено в суд для рассмотрения ходатайства об избрании в отношении него меры пресечения (ст. 211 УПК). Письменное уведомление о подозрении задержанному вручается не позднее 24 часов с момента задержания, иначе он также подлежит немедленному освобождению (ч. 2, 3 ст. 278 УПК). Итак, можно сделать вывод, что задержание является временной мерой пресечения, применяемой на основаниях и в порядке, определенных УПК, суть которой заключается в ограничении права на свободу и личную неприкосновенность путем помещения лица на короткий срок в специальное помещение для содержания задержанных. В действующем УПК Украины достаточно четко определены основания и порядок задержания лица на стадии досудебного расследования, обусловленные международной практикой применения, однако это не исключает необходимости его дальнейшего нормирования в части реализации данного института уполномоченными должностными лицами.

1. Конституция Украины [Электронный ресурс] : принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. 1996. № 30. Ст. 141. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата обращения: 01.02.2019).

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод [Электронный ресурс]. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_004 (дата обращения: 01.02.2019).

3. Чернова А. К. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. А., 2009. 20 с.